

Verslag vergadering Klankbörgroep Zuidpleingebied maandag 18 en dinsdag 19 mei 2015

Maandag 18 mei: bespreking Milieueffectrapport Hart van Zuid

Aanwezig: Sonja Gbadega-Baert, Emile Hilgers, Klaas Hoogerwerf (eerste uur), Wim Visser

Afwezig: Fabian van der Knaap (met kennisgeving, vanwege werk), Helen Scurr (zeker tot 8 juni in het buitenland wegens privé-omstandigheden)

Klaas (voorzitter Stichting Zuidpleingebied) vertelt dat hij benaderd is door gebiedsmanager Maljaerd den Hollander. Die heeft verzocht of een delegatie van de gebiedscommissie op 3 juni bij de klankbordgroepvergadering over de concept-zienswijze aanwezig kan zijn. Ook de gebiedscommissie adviseert namelijk over het bestemmingsplan en het milieueffectrapport en men wil weten wat er leeft bij de bewoners. Het gaat om commissievoorzitter Ronald Tol, vice-voorzitter Soma Sirini, Shirley Ramlal, en de drie voor Zuidplein aangewezen commissieleden: Yvonne Horsten, Frank Menzel en Nico van Setten. De aanwezigen geven aan geen bezwaar te hebben tegen hun aanwezigheid, maar willen wel eerst als klankbordgroepleden 'onder elkaar' de door Emile op te stellen concept-zienswijze bespreken. Het voorstel is dat de commissieleden om 20.00 uur aanschuiven (aanvang vergadering 19.00 uur). Dit wordt morgen in de vergadering over het bestemmingsplan voorgelegd aan de overige leden, waarna de commissieleden via een mail aan Maljaerd kunnen worden uitgenodigd. Verder liet Maljaerd aan Klaas weten dat Aad Barendregt, voorzitter van de bewonersorganisatie Carnisse, wil deelnemen aan de beraadslagingen van de klankbordgroep. Klaas heeft hem vandaag telefonisch uitgenodigd voor de vergadering op 19 mei over het Bestemmingsplan Hart van Zuid.

Reacties over het Milieueffectrapport Hart van Zuid

Klaas: Tegen elke verandering van de busroutes, de huidige situatie is voor bewoners van het Zuiderterras het beste. Geen woningbouw in het Zuiderpark, dat standpunt heb ik verdedigd in de verkiezingscampagne voor de gebiedscommissie en blijf ik verdedigen.

Wim: De plannen zijn onduidelijk, bijvoorbeeld over wat er op de plaats komt van het huidige Theater Zuidplein. En waar komt de bioscoop? Het lijkt erop dat de eventuele uitbreiding van het winkelcentrum tegen onze flat (Zuidplein 324-510) aan komt. Houden wij onze parkeerplaatsen? Deze zijn eigendom van bewoners en de beheerder; dit ligt vast bij het kadaster en de buitenparkeerplaats kan dus niet zomaar bebouwd worden. Blijft er een toegangsweg langs de ABN-AMRO-bank naar de oprit van onze parkeergarage? Veel dingen staan nog niet vast. Het is heel teleurstellend, we weten als bewoners nog steeds niet precies wat de plannen voor ons betekenen.

Sonja: In de tabel over de effecten staan veel nullen, dat is verwarrend. Bijvoorbeeld over het aantal blootgesteld aan slechte luchtkwaliteit: betekent de 0 dat er geen blootgesteld zijn? Of dat er niets verandert door de plannen? Het effect op de beïnvloeding van de gezondheid krijgt een + vanwege de toevoeging van groen en water. Maar ergens anders lees is dat er nog geen financieel draagvlak is voor groen en water, bijvoorbeeld voor de waterpartij op het voorplein van Ahoy. Ook voor de trap naar het winkelcentrum en de verbinding naar het Motorstraatgebied moet nog een financiële drager worden gevonden. Hoe zit het met de busluis, blijft die wel of niet? Heel veel

dingen zijn vrijblijvend beschreven en niet onderbouwd met cijfers over metingen en normen. Bijvoorbeeld over trillingen door extra verkeer onderlangs de terrasflats: de bestaande gebouwen geven door de bouwkundige constructies maar beperkt trillingen door. De huidige situatie is niet 'kritisch' omdat de bestrating al enige jaren in gebruik is sinds de vorige onderhoudsbeurt. Op basis van expert judgement is de inschatting dat de streefwaarden volgens de SBR meet- en beoordelingsrichtlijn Trillingen momenteel niet overschreden worden.

Emile: Wat mij betreft zijn de busroutes en het bewonersparkeren de grootste zorgpunten. Voor de bewoners van het Zuiderterras zijn alle varianten voor de busroutes een verslechtering ten opzichte van de huidige situatie (geluid, trillingen, luchtkwaliteit). Het geschetste verbeterde effect op de gezondheid door meer groen en water geldt voor bezoekers op de Gooilandsingel, maar niet voor de bewoners. Meer zichtbaar maken van groen en water wordt gefrustreerd door extra versterking in de vorm van horecagelegenheden op het huidige grasveld bij de terrasflats en/of op het Ahoyplein. Door het verdwijnen van buitenparkeerplaatsen, met name op de Van Swietenlaan en Boerhaavestraat, moeten vergunninghouders langer zoeken naar een plaats. Het idee is dat bezoekers van het zwembad en het theater in de parkeergarage parkeren, maar de ervaring leert dat men dichtbij de auto wil stallen, dus de buitenparkeerplaatsen voor bewoners zijn al snel bezet. Daarom pleit ik voor 'alleen voor vergunninghouders', ook op andere plekken (noordkant, bij Zuidplein, en Twentestraat). Veel informatie is te vinden in het verkeersrapport. Daaruit blijkt bijvoorbeeld dat er onder de terrasflats in één van de varianten maximaal acht rijstroken gepland zijn, terwijl het profiel zich daarvoor niet leent. Ook het aantal verwachte verkeersbewegingen over de Sallandweg is niet berekend (wel totalen voor het gebied, maar niet op dit kruipsunt). Door de extra bebouwing en nieuwe verkeersroutes (bussen en fietsen) is er onvoldoende ruimte voor pleinen en wandelgebieden. Expeditieverkeer voor het theater en bussen voor het (school)zwemmen moeten vanaf de Zuiderparkweg over de Gooilandsingel (hoezo, groene wandelroute?). Er is nog geen oplossing voor het expeditieverkeer, dat moet nog nader bestudeerd worden. Dat betekent een enorm risico op verkeersinfarcten, vooral op de busroutes. Geluid vanwege expeditieverkeer bij het kunstenpand is een aandachtspunt. Niet duidelijk is welke maatregelen mogelijk zijn, in het bestemmingsplan wordt hier vaag over geschreven en wordt het min of meer als acceptabel benoemd. Voor vergroening, ook rond de pleinen en op de Gooilandsingel, zijn geen garanties in het Bestemmingsplan. De plattegrond achterin kent bijvoorbeeld geen groene strook langs de Zuiderparkweg als verbinding naar het park, één van de uitkomsten van de bewonersparticipatie. Het niet slopen van de huidige hellingbaan en het busplatform bij het metrostation is een gemiste kans (voor meer 'lucht' en licht op de Gooilandsingel).

Maandag 19 mei: bespreking Bestemmingsplan Hart van Zuid

Aanwezig: Janneke Bette, Sonja Gbadega-Baert, Ronald Geeve, Linda van Heumen, Emile Hilgers, Klaas Hoogerwerf (eerste uur), Theo Smit, Aad Barendregt

Aad Barendregt (bestuurslid bewonersorganisatie Carnisse) heeft nog niet de stukken die we vanavond bespreken en ontvangt die graag alsnog (eventueel digitaal). Bij de mededelingen vertelt Emile over het verzoek van de gebiedscommissie om op 3 juni aan te schuiven bij ons overleg over de conceptvisie (zie hierboven, verslag van 18 mei). De aanwezigen steunen het voorstel om van 19.00 tot 20.00 uur met alle klankbordgroepleden het concept te bespreken alvorens de commissieleden

aanschuiven. Klaas (voorzitter Stichting Zuidpleingebied) geeft aan dat de commissieleden hebben verzocht het concept voor de vergadering te mogen inzien. Emile heeft daar moeite mee, omdat het nog een eerste concept is waarin door hem geformuleerde standpunten staan die mogelijk niet door alle klankbordgroepleden worden gedeeld. Bovendien verwacht hij dat de commissieleden mogelijk anders naar de plannen (namens heel Charlois, terwijl wij uitsluitend de bewoners van het Zuidpleingebied vertegenwoordigen). Hij wil voorkomen dat er een inhoudelijke discussie ontstaat over onderdelen van de conceptvisie en vindt het belangrijk dat er voldoende tijd is voor de klankbordgroepleden om op het concept te reageren. Hier ontstaat enige discussie over, waarbij wordt opgemerkt dat de gebiedscommissie aan de kant van de bewoners staat en duidelijk mee krijgen dat het een concept is. Sonja geeft aan dat zij zal bewaken dat ons standpunt namens de bewoners overeind blijft. Om voldoende tijd te hebben, en om te voorkomen dat de vergadering vroegtijdig moet worden afgebroken vanwege de afsluiting van het winkelcentrum en onze vergaderruimte in de Arie Smitzaal, maken we gebruik van het voorstel om op 3 juni in het kantoor van de gebiedsorganisatie te vergaderen (aanvang 19.00 uur, vanaf 20.00 uur met de leden van de gebiedscommissie).

Reacties op het Bestemmingsplan Hart van Zuid:

Theo Smit: Voor mij en andere bewoners van de Van Swietenlaan verslechtert de kwaliteit van wonen door verlies aan uitzicht door de bouw van het zwembad en het kunstenpand. Het parkeren wordt een probleem als er parkeerplaatsen verdwijnen. Voor de eigenaren betekent dit een waardevermindering van de woningen. Door het heien voor de nieuwbouw (trillingen) kan schade ontstaan aan de woningen. Hoe wordt dit gecompenseerd?

Janneke: Ik erger me aan door beugels geblokkeerde parkeerplaatsen bij het leegstaande kantoorpand van (voorheen) de ING aan de Twentestraat. Verder is de toegang tot de bewonersparkeergarage van de Poort van Zuid 1993 nog steeds een aandachtspunt. Voor mijn dochter had ik een bezoekerspas voor het Motorstraatgebied, maar daar zijn parkeerplaatsen verdwenen en is er voor haar geen plek meer.

Linda: De uitbreiding van de parkeergarage van het winkelcentrum wordt gebouwd op de plek waar nu onze buitenparkeerplaatsen zijn (Zuidplein 324-510). Deze 52 plaatsen zijn eigendom van de bewoners, ik maak me zorgen over hoe dat gecompenseerd wordt, zowel financieel als qua parkeermogelijkheid. Wij willen onze parkeerplekken in eigen beheer houden. Verder zijn bewoners bang voor verlies van woonkwaliteit doordat de bebouwing dichtbij de woningen (balkons) komen. Hoe zit het met geluidsoverlast van het busstation? Dit wordt in de plannen per onderdeel toegelicht, maar moet je niet de overlast van bijvoorbeeld het zwembad en het kunstenpand bij elkaar optellen? Onduidelijk is of er een ontsluitingsweg blijft, zodat bewoners vanuit het complex - zoals nu - zonder veel omwegen het bus- en metrostation en het winkelcentrum kunnen bereiken.

Aad: Er wordt al jaren gesproken over toegangsbewijzen voor Ahoy inclusief openbaar vervoer. Dat zou helpen om de parkeerdruk te verminderen.

Sonja: Zoals ik gisteren ook al heb opgemerkt, zijn er geen financiële dragers voor groen en water. We willen zoveel mogelijk uitkijken op groen (ook groene daken). Verder wil ik tijdig worden geïnformeerd als er omgevingsvergunningen worden aangevraagd voor de afzonderlijke bouwplannen. Liggen die ook ter inzage en kunnen wij daarover opnieuw zienswijzen indienen?

Bewoners is verteld dat ze bezwaar kunnen maken tegen bijvoorbeeld de hoogte van het kunstenpand, maar krijgen we die mogelijkheid nog of kan dat alleen nu?

Ronald: In het bestemmingsplan (bladzijde 46) wordt gemeld dat er een bezonningsonderzoek is gedaan. Het lijkt me goed dat we dat inzien. Er is sprake van uitbreiding van horeca. Voor bewoners is het belangrijk dat er niet te veel avondhoreca komt dichtbij de woningen, dit kan veel overlast veroorzaken. Voor mijzelf heb ik geïnformeerd of er mogelijkheden zijn voor kiosken op de Gooilandsingel, ik zie dit niet terug in het bestemmingsplan.

Emile: Mijn voorstel is te pleiten voor parkeren 'alleen voor vergunninghouders' op de Van Swietenlaan (zie verslag van 18 mei). Met als nadeel dat bezoekers van bewoners dan niet dichtbij de woningen kunnen parkeren. Aad Barendregt stelt voor ook de Goereesestraat daarin mee te nemen.

Er is deze avond discussie over twee omstreken onderdelen van de plannen: woningbouw in het Zuiderpark en voorstellen voor de nieuwe busroutes. Sommige leden zijn bang dat er steeds meer van het park wordt 'afgesnoept', anderen vinden het goed dat er ook eengezinswoningen komen voor bewoners met hogere inkomens. Sonja merkt op dat uit het bestemmingsplan en de MER niet blijkt dat er al een goede oplossing is van de bezwaren van de bewoners van het Zuiderterras over de leefkwaliteit als de bussen anders gaan rijden. Er zijn zes varianten voor de busroutes, maar voor bewoners is dat moeilijk kiezen.

Tot slot merkt Linda op dat aan een groot deel van de plannen geen rechten kunnen worden ontleend en dat bij eventuele geschillen uitsluitend de juridische regels en de verbeelding (plankaart) rechtsgeldig zijn. Die moeten we dus goed bekijken. Emile heeft dat al wel voor een deel gedaan en is van plan bezwaar te maken tegen de bouwhoogten van het kunstwerk bij Ahoy, het hotel en mogelijk ook het kunstenpand en het zwembad. Een belangrijk aandachtspunt is ook het bouwvolume en de bouwhoogte op de locatie van het huidige grasveld tussen de Carnissesingel en de Zuiderparkweg ter hoogte van de terrasflats (hier is op termijn horeca voorzien). Ook wil hij pleiten voor een groenstrook voor Ahoy als verbinding met het park. Dit is tijdens de bewonersbijeenkomsten gepresenteerd als één van de goede ideeën, maar moet vervolgens wel worden gegarandeerd op de plankaart, anders is er geen enkele zekerheid dat er hier ook daadwerkelijk groen blijft/komt.

Linda en Emile kijken samen naar de juridische regels. De conceptvisie wordt rond woensdag 27 mei aan de klankbordgroepleden en aan de leden van de gebiedscommissie gemaïld voor bespreking in de vergadering van 3 juni (aanvang 19.00 uur, gebiedskantoor Gooilandsingel 11).